



Oser prendre la parole, apprendre à débattre

Type d'outil : activité d'apprentissage visant la compétence « parler » par la participation au débat

Auteur(s) : Charlotte Vanmellaert, étudiante en 3^e Bac Primaire au département pédagogique HELHa de Leuze-en-Hainaut

Cycle(s) au(x)quel(s) est destiné cet outil : cycle 4

Contexte de conception de l'outil :

Parler devant un public n'est pas connu pour être un exercice facile, et pas seulement pour les enfants. Il s'agit d'une épreuve souvent source de stress, parfois vécue comme un calvaire par certains. S'exprimer en public est pourtant une action courante et influente dans la vie quotidienne, que ce soit dans le parcours scolaire, la vie professionnelle ou la vie privée. La parole est un instrument puissant dont le bon usage contribue à la construction de sa propre personne. Pourquoi ne pas exploiter les bienfaits de l'expression orale dès l'école primaire afin d'aider les élèves à se construire en tant que personne ? Malheureusement, cela ne semble pas être le cas ... Ce sujet a d'ailleurs été celui de mon travail de fin d'études dans lequel j'ai approfondi la question. Pourquoi ce choix ?

Premièrement, en ce qui me concerne, je regrette le peu de pratique dont j'ai bénéficié en primaire. Et, à travers mes observations en classes de stage, une place restreinte semble toujours être attribuée à la compétence « parler » dans la plupart des classes, une des quatre compétences reprises dans le programme de la langue française.

Deuxièmement, dans la plupart des classes, la compétence « parler » est davantage travaillée lors d'activités fonctionnelles en tant que compétence sollicitée que lors d'activités d'apprentissage en tant que compétence visée. L'oral fait rarement l'objet d'un apprentissage proprement dit : il est plutôt utilisé par les enseignants dans la construction de certaines activités.

Troisièmement, en primaire, de manière générale, les activités d'apprentissage les plus fréquentes de savoir parler sont la récitation de poème et l'exposé. Elles reviennent sans cesse, ne subissent que peu de mises à jour et peuvent parfois être assimilées à une simple répétition de ce qui a été appris par cœur.

Enfin, ce qui est principalement négligé dans les activités de savoir parler, c'est la prise en compte des difficultés que peuvent éprouver les enfants à l'oral. Si aucun accompagnement ni aucune différenciation n'est mis en place auprès de ces enfants en difficulté, ces derniers risquent de rencontrer de graves problèmes à l'avenir, tant sur le plan scolaire que sur le plan affectif. Cela peut affecter leur confiance en soi et donc la construction de leur personne.

L'objectif de cet outil réside dans la mise en place d'une activité d'expression orale efficace

qu'est le débat : visant l'apprentissage du langage oral, à l'image des situations d'oral que les enfants sont susceptibles de rencontrer à l'avenir, génératrices de confiance en soi, de fierté, de satisfaction et suscitant chez les enfants l'envie et le plaisir de prendre la parole dans le futur. Bref, une activité au service de la construction de chaque élève.

Intérêt de l'outil :

- Le débat est une activité proche de la réalité puisque les enfants sont susceptibles de la rencontrer à plusieurs reprises à l'avenir, aussi bien dans un contexte scolaire que dans un autre contexte. On peut donc affirmer qu'elle est utile et est naturellement porteuse de sens aux yeux des enfants.
- L'activité nécessite peu de matériel.
- C'est une alternative aux activités habituelles d'expression orale : la récitation de poème et l'exposé.
- La pratique du débat peut être source de confiance en soi, de satisfaction et de fierté. Cet effet peut se faire sentir lorsqu'un élève finit l'exercice oral avec un sourire aux lèvres, traduisant ces différentes émotions.
- Travailler le débat en classe, c'est parfois aussi améliorer l'ambiance de classe et réduire les conflits relationnels. Un peu comme à l'image du conseil de coopération, le débat offre à chaque élève l'occasion de s'exprimer devant les autres membres de la classe et de partager son opinion sur un sujet, librement. Cela peut libérer les enfants, améliorer la communication entre tous, leur procurer le sentiment d'être écouté et pris en compte, et ainsi solidifier son point d'ancrage dans le groupe d'appartenance qu'est la classe.
- Les élèves peuvent, de cette manière, aborder des sujets qui les touchent et les intéressent et dont ils n'ont peut-être jamais parlé ensemble auparavant. Le débat est l'occasion d'aborder des sujets en rapport avec l'actualité, avec la vie de la classe/de l'école/du village ou de la région dans laquelle ils habitent, etc.

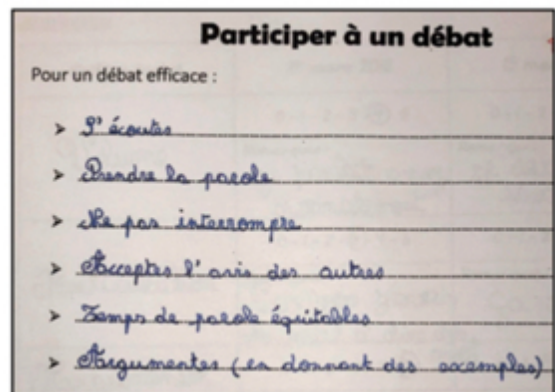
Conseils pour une bonne utilisation de l'outil :

- Rassurer et prévenir :

Avant tout, rassurer et prévenir les élèves me semble essentiel. Rassurer les élèves en les informant que des aides seront apportées lorsqu'ils en auront besoin et que l'erreur sera permise puisqu'ils seront d'abord en situation d'apprentissage. Prévenir les élèves en leur précisant qu'il s'agit d'un exercice difficile, parfois plus pour un élève et moins pour un autre, que chacun a le droit de se tromper, qu'il se pourrait que les attentes de l'enseignant soient différentes en fonction des élèves, qu'il n'y a pas de place pour le jugement et enfin que chacun est invité à rassurer et à aider celui qui se trouve en difficulté.

- Les ingrédients d'un bon débat :

Pour construire des débats efficaces, j'ai attiré l'attention des élèves sur des éléments clés. Lors de la première séance, j'ai amené les enfants à se demander ce qu'était un débat, quels étaient les intervenants, quelles règles ils devaient respecter... Lors de la deuxième séance, nous avons enrichi notre charte « Pour un débat efficace » et avons défini les règles que les enfants se sont engagés à respecter (annexe n°1).



- Les sujets à débattre :

Le choix des sujets à débattre était essentiel. Lors de la première séance, j'ai proposé une liste de sujets aux enfants. J'ai veillé à choisir des sujets qui concernent les enfants âgés d'environ 11 ans et qui sont susceptibles de les interpeller. J'ai ensuite invité les enfants à proposer, sur des post-it et de manière anonyme, des sujets sur lesquels ils voudraient débattre lors des 2 prochaines séances. Aborder des sujets qui les touchent et qui entretiennent un lien avec leurs centres d'intérêt peut être plus motivant. Après avoir récolté leurs idées, j'ai sélectionné pour les débats celles qui me semblaient les plus pertinentes. J'avais également prévu une liste de sujets en cas d'imprévu. Exemples de sujets :

- *Peut-on rire de tout ?*
- *Les graffitis : pour ou contre ?*
- *Faut-il répondre à une insulte ?*
- *Sommes-nous vraiment libres ?*
- *Pourrait-on vivre sans la télévision ?*
- *Nos différences nous rassemblent-elles ou nous distinguent-elles ?*
- *Les réseaux sociaux : atout ou danger ?*
- *Les nouvelles technologies nous aident-elles à mieux vivre ?*

- Le rôle des intervenants :

Chaque débat faisait participer 4, voire 5 élèves. Avant d'assister aux débats, ils disposaient d'environ 10 minutes pour préparer ce qu'ils diraient, en écrivant leurs idées sur une feuille de brouillon. Lors du débat, ils avaient quelques minutes pour donner leur avis sur la question, mais surtout l'argumenter. Nous avons pris du temps pour se pencher sur la question : « *Comment argumenter ?* ». Les enfants ont pris conscience des différentes façons d'argumenter de manière pertinente comme donner des exemples concrets et évoquer diverses situations de la vie qui touchaient le sujet par exemple. Petit à petit, les élèves ont évolué à ce point de vue. Les enfants ont également vite compris qu'il ne suffisait pas non plus d'argumenter son avis, mais bien d'interagir avec les autres et de rebondir sur les interventions de l'un ou l'autre en prenant la parole sans interrompre. C'est ce qui a rendu les débats riches.

- Le rôle du médiateur :

Un rôle un peu particulier a été assumé par un membre de chaque groupe qui en général se portait volontaire : le médiateur. La plupart des enfants disaient ne pas connaître ce rôle, mais cela ne les a pas empêchés de le comprendre et encore moins de le jouer. Pourtant, il ne s'agit pas d'un rôle évident : il introduit le débat en présentant le sujet, pose des questions, veille à faire participer tout le monde en répartissant les temps de parole de manière équitable (il peut donc arrêter quelqu'un et questionner quelqu'un d'autre), relance les interventions quand il le faut pour qu'il n'y ait pas de temps mort, reste neutre, car il ne peut pas prendre parti. Au fil des séances, j'ai veillé à ce que ce ne soit pas toujours les mêmes élèves qui occupent ce rôle.

- La progression à travers les séances :

J'ai veillé à une certaine progression au sein de l'activité. Les 2 premières séances étaient consacrées à l'apprentissage et de ce fait à tout ce qu'il suggère. J'ai pratiqué l'évaluation formative pendant celles-ci. Enfin, la 3e séance était consacrée à l'évaluation sommative.

- L'auto-évaluation :

Sur base de la charte « *Pour un débat efficace* », nous avons construit une grille d'évaluation ensemble. Les enfants se sont mis d'accord sur les critères à évaluer et je n'ai pas dû intervenir, vu la pertinence de leurs idées. Nous avons utilisé cette grille pour permettre à chacun de pratiquer l'auto-évaluation, après avoir participé au débat (annexe n°2). Cette grille avait une double utilisation car elle faisait également figure de grille d'évaluation certificative. Cela signifie que j'ai évalué les élèves sur base des critères qu'ils avaient eux-mêmes définis, ce qui permet une comparaison des 2 grilles.

Je m'évalue

Critère évalué	1 ^{er} mars 2018	15 mars 2018
Volume	0-1-2-3-4-5 Remarques : Je trouve que je me parlais pas assez fort	0-1-2-3-4-5 Remarques : Je trouve que je m'avais pas assez de questions.
Articulation	0-1-2-3-4-5 Remarques : Oui, j'ai bien articulé	0-1-2-3-4-5 Remarques : oui j'ai bien articulé
Argumenter, expliquer	0-1-2-3-4-5 Remarques : Je n'ai pas assez parlé beaucoup	0-1-2-3-4-5 Remarques : j'ai bien parlé

Je m'évalue

Critère évalué	1 ^{er} mars 2018	15 mars 2018
Volume	0-1-2-3-4-5 Remarques : je parlais assez normalement	0-1-2-3-4-5 Remarques : je devais parler plus fort
Articulation	0-1-2-3-4-5 Remarques : Parfois j'avais du mal à dire des mots	0-1-2-3-4-5 Remarques : Ça allait

Argumenter, expliquer	0-1-2-3-4-5 Remarques : j'ai dit tout ce que j'avais à dire	0-1-2-3-4-5 Remarques : Je trouvais plus des questions
Grise de parole	0-1-2-3-4-5 Remarques : Je prenais un petit peu la parole	0-1-2-3-4-5 Remarques : La plupart parlait
Non-verbal (gestes, regard)	0-1-2-3-4-5 Remarques : Je regardais trop le tableau	0-1-2-3-4-5 Remarques : je regardais le public

Intitulé de l'activité : Oser prendre la parole, apprendre à débattre
Compétence d'intégration : Parler 4.2.1 : élaborer des contenus : présenter le message (élaboré personnellement ou non) ou y réagir

Compétence visée :

PARLER 4.2.1 : élaborer des contenus : présenter le message (élaboré personnellement ou non) ou y réagir

Compétences sollicitées :

Compétences disciplinaires :

PARLER 4.1.1 : orienter sa parole en tenant compte des critères suivants : de l'intention poursuivie (informer, expliquer, donner des consignes, donner du plaisir), des interlocuteurs, des contraintes de l'activité, des modalités de la situation

PARLER 4.1.2 : orienter sa parole en pratiquant une écoute active (en posant des questions, en reformulant...)

PARLER 4.1.3 : orienter sa parole en utilisant des procédés linguistiques qui garantissent la relation (courtoisie, tours et temps de parole...)

Compétences transversales :

Relationnelles : se connaître, avoir confiance en soi
connaître l'autre et ses différences

Dispositif pédagogique :

Travail individuel + travail par groupe de 4 à 5 enfants + échange en groupe classe

Déroulement des débats devant l'ensemble de la classe

3 périodes séparées

Matériel :

- Minuterie
- Feuilles de bloc
- Post-it
- Feuilles « Pour un débat efficace »
- Feuilles d'auto-évaluations
- Feuilles d'évaluations

Déroulement :

Annnonce de l'intention : « *Vous allez apprendre à participer à des débats.* »

Séance 1 : premier débat

- Mini débat :
je pose une question « *Pourrait-on vivre sans la télévision ?* » et les élèves répondent en exprimant leur avis. Je prends donc le rôle de médiatrice.
- Prise de recul et analyse du mini débat : qu'est-ce qu'un débat, quels rôles, que fait le médiateur, quelles règles à respecter, ne pas juger. J'écris les idées au TN.
- Je propose 4 sujets de débat et les écris au tableau. Les élèves choisissent chacun un sujet : 4 ou 5 élèves par sujet afin de former 4 groupes. Au sein de chaque groupe, on désigne un médiateur.
- Pendant 10 min, les élèves préparent seuls ce qu'ils vont dire en écrivant leurs idées sur une feuille de bloc. Le médiateur prépare ses questions.

- Chaque groupe à son tour se place devant la classe et les membres du groupe débattent pendant 5 minutes (minuterie).



- Nous faisons un retour collectif : ce qui a été, ce qui n'a pas été, conseils, qu'est-ce qu'un bon argument, comment les élèves se sont sentis...

ÉVALUATION
FORMATIVE

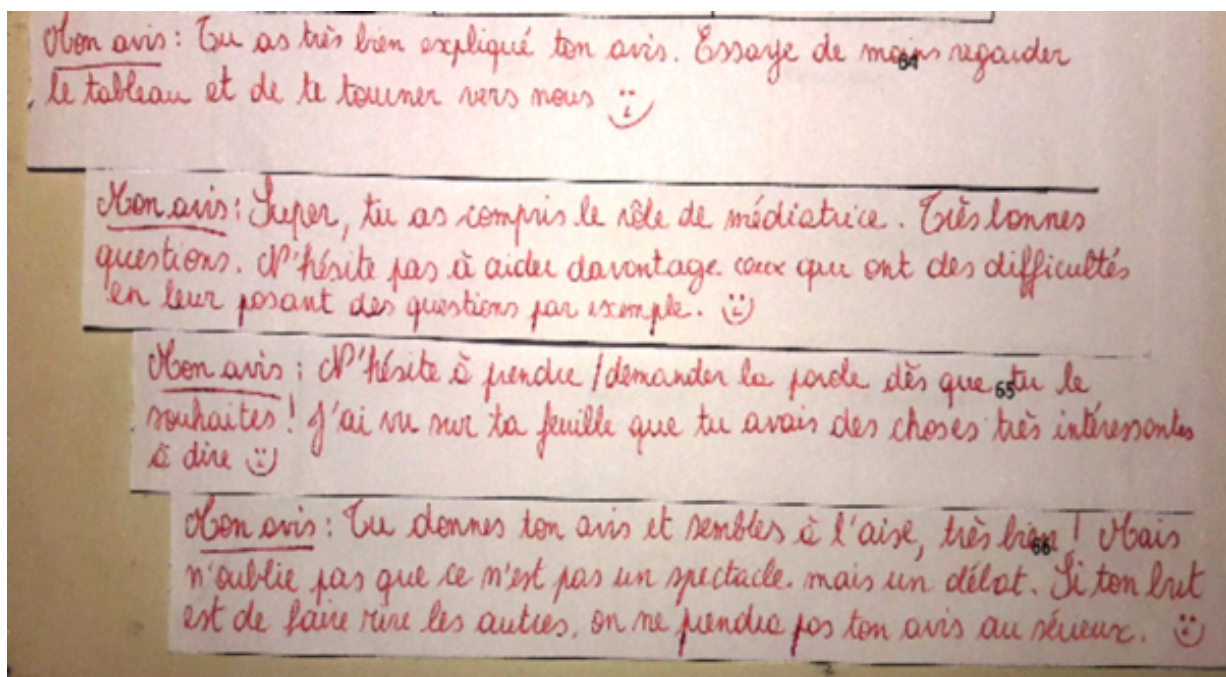
J'observe un maximum d'éléments chez chacun, mais aussi de manière générale, dans le groupe. Après chaque débat, je demande aux enfants spectateurs ce qu'ils ont pensé du débat en général et si des choses peuvent être améliorées. À mon tour, je fais un retour oral du débat et donne quelques conseils à l'ensemble du groupe pour la prochaine fois, mais qui peuvent également servir aux prochains groupes qui vont débattre juste après.

Séance 2 : deuxième débat

- « Pour un débat efficace » : compléter ensemble la feuille en écrivant les ingrédients nécessaires à un bon débat (annexe n°1).
- Formation des groupes pour les débats et distribution des sujets. Les élèves ont pu donner leurs idées de sujets quelques jours plus tôt en les écrivant sur des post-it qu'ils m'ont remis.
- Au sein de chaque groupe, on désigne un médiateur.
- Pendant 10 min, les élèves préparent seuls ce qu'ils vont dire en écrivant leurs idées sur une feuille de bloc. Le médiateur prépare ses questions.
- Chaque groupe à son tour se place devant la classe et les membres du groupe débattent pendant 5 minutes (minuterie).
- Nous faisons un retour collectif : ce qui a été, ce qui n'a pas été, conseils, comment les élèves se sont sentis...

ÉVALUATION
FORMATIVE

Cette fois, je prends note de mes observations pour chaque élève. Après chaque débat, j'exprime oralement à chaque élève mes observations sur sa participation en veillant à soulever le bon et le moins bon. En-dessous de la grille d'auto-évaluation de chacun, je rédige un commentaire sur base de mes observations. Je veille à relever le positif chez chacun, à donner un conseil pour s'améliorer et à l'encourager.



AUTO-
ÉVALUATION

Après chaque passage, les élèves complètent la grille d'évaluation pour s'auto-évaluer (annexe n°2). Je ramasse les grilles d'auto-évaluation pour savoir si l'auto-évaluation de l'enfant est en concordance avec mes observations ou non.

Séance 3 : troisième débat

- Rappel des ingrédients pour un bon débat
- Je rends les grilles d'auto-évaluation pour que chacun lise le commentaire encourageant que j'ai rédigé.
- Pendant 10 min, les élèves préparent seuls ce qu'ils vont dire en écrivant leurs idées sur une feuille de bloc. Le médiateur prépare ses questions.
- Chaque groupe à son tour se place devant la classe et les membres du groupe débattent pendant 7 minutes (minuterie).
- Nous faisons un retour collectif : ce qui a été, ce qui n'a pas été, conseils, comment les élèves se sont sentis...

ÉVALUATION
SOMMATIVE

Il s'agit là du dernier débat et donc d'une évaluation certificative. Je prends note de mes observations pour chaque élève. Ensuite, je complète la même grille utilisée par les enfants pour l'auto-

évaluation, ce qui signifie que j'évalue les élèves sur base des critères qu'ils avaient eux-mêmes défini. Encore une fois, je rédige un commentaire encourageant pour la suite.

AUTO-ÉVALUATION

Après chaque passage, les élèves complètent la grille d'évaluation pour s'auto-évaluer (annexe n°2). Je ramasse les grilles d'auto-évaluation pour savoir si l'auto-évaluation de l'enfant est en concordance avec mes observations ou non et si l'élève s'est vu progresser ou non au fil des séances.

Divers points de différenciation

En fonction de ce que je connaissais de chaque enfant, de l'évaluation formative que j'avais effectuée et de l'auto-évaluation consultée, j'ai pratiqué de diverses manières la différenciation tout au long des 3 séances, que ce soit pour venir en aide aux élèves en difficulté ou pour pousser les élèves en facilité à aller plus loin.

- **Le temps de préparation :** tandis qu'après quelques minutes des élèves étaient déjà prêts à débattre, d'autres avaient besoin de plus de temps pour lister leurs idées. C'était une manière pour eux de se rassurer. J'ai alors octroyé plus de temps à certains pour se préparer.
- **Le support :** en fonction des difficultés/facilités des élèves, ils participaient aux débats en ayant sous les yeux leur feuille de brouillon, un morceau de papier avec quelques phrases, un post-it avec uniquement quelques mots-clés écrits voire aucun support pour certains.
- **Le bâton de parole :** la prise de parole n'est pas facile. Au sein des groupes qui le souhaitaient, un bâton de parole était installé. Seul celui qui le détenait pouvait parler. Il limitait l'interruption par les membres du groupe et facilitait la prise de parole.
- **L'entraide :** lorsqu'un élève était « en panne », je demandais aux élèves en facilité de le « dépanner » en posant une question, en soufflant des informations, en le mettant à l'aise, en l'encourageant... Il m'arrivait aussi d'intervenir pour relancer quelques enfants ou de poser une question supplémentaire à un élève en facilité.
- **Le rôle à jouer :** le rôle du médiateur étant un rôle plus multifonctionnel que celui d'un intervenant simple, j'ai davantage invité les élèves à l'aise à l'oral à exercer ce rôle.

Même si ces manières de différencier reposaient parfois sur le choix de l'élève, je veillais à ce que chaque choix soit pertinent et à la hauteur du niveau de l'élève.

J'ai également veillé à une progression à travers les séances en ce qui concerne les relances et les dépassements dont ont profité les élèves. Par exemple, un élève a participé au premier débat en ayant, sous les yeux, sa feuille de brouillon entièrement remplie. Je l'ai alors incité à évoluer et, à un moment donné, ne disposer que d'une demi-feuille voire d'un post-it.

Analyse, réflexion, questions :

- Je me suis rendu compte du lien très fort qui existait entre l'expression orale et la dimension affective. Parler requiert un travail personnel qui aborde le rapport qu'on entretient avec les autres, avec soi-même et avec le langage. Garder cet élément à l'esprit me semble essentiel pour accompagner les élèves de manière efficace et veiller au bien-être de chacun.
- La différenciation en expression orale est subtile et dépend fortement de chaque élève. Il faut donc s'adapter à chacun d'entre eux et apporter les accompagnements nécessaires. J'aurais pu d'ailleurs aller plus loin dans la différenciation en ajustant, pourquoi pas, le public et le temps de parole.
- Les relations entre les élèves de la classe n'étaient pas des plus saines. Beaucoup de conflits apparaissaient. J'ai alors été étonnée de voir les enfants donner des conseils à l'un ou l'autre élève sans juger ni critiquer. Leurs commentaires étaient constructifs, pertinents et sans aucune intention de blesser.
- La disposition des intervenants n'était pas propice au débat. Ils étaient alignés devant le tableau. Il aurait fallu installer des tables et des chaises en demi-cercle pour que les intervenants se voient tous. L'exiguïté du local classe ne m'a pas permis de changer la disposition des bureaux pour qu'elle soit plus adaptée aux échanges.
- La plupart du temps, les enfants se sous-estimaient lors de l'auto-évaluation. Le fait que la grille était la même que celle de l'évaluation sommative était donc avantageux car ils pouvaient les comparer et ainsi se rendre compte qu'ils avaient été plus performants que ce qu'ils ne pensaient. L'inverse s'est rarement présenté mais a été nécessaire pour certains enfants qui ne prenaient pas conscience de leurs mauvais comportements lors des débats (interruptions de parole, manque d'investissement, manque de sérieux...).
- Attention aux sujets. D'une part, certains peuvent être des sujets sensibles pour une partie des élèves, en regard de leur propre vécu. D'autre part, des sujets peuvent amener les enfants à énoncer des clichés, des contre-vérités, des inventions sur la réalité en fonction de ce qu'ils ont entendu autour d'eux et qui n'est pas toujours la vérité, comme cela peut être le cas avec des sujets qui concernent la politique ou la religion par exemple. Des sujets davantage axés sur l'actualité pourraient contourner ces deux problèmes, en étant des sujets plus formels et plus objectifs. Partant dans cette idée de sujet d'actualité, on pourrait envisager un travail en amont fourni par les élèves consistant à se documenter sur le sujet afin de se procurer des preuves véritables et des exemples concrets à présenter lors du débat pour appuyer leur argumentation. Mais cela sollicite alors la maîtrise de nouvelles compétences, celles du chercheur, que l'on retrouve parmi les compétences transversales instrumentales (rechercher de l'information, traiter l'information...).
- Mettre en place les débats en classe a été très enrichissant. J'ai trouvé que cette activité a apporté beaucoup de choses : climat de classe, sujets d'actualité, meilleure connaissance entre les élèves, maîtrise du langage oral, sentiments de fierté et de confiance en soi, simple prise de plaisir... De plus, elle me semble tout à fait utile dans la vie de tous les jours et pour le futur car nous sommes souvent amenés à exprimer notre avis et encore plus à le défendre.
- J'aspire à un réel développement de la compétence « parler » dans le domaine de l'enseignement dans les années à venir. Ce travail n'est qu'un aperçu : de nombreuses possibilités en matière d'oral sont encore à exploiter. Et pourquoi ne pas tenter l'expérience de l'improvisation en classe ?

Annexe n°1 :

Prénom :

Participer à un débat

Pour un débat efficace :

-
-
-
-
-
-
-
-



Annexe n°2 :Je m'évalue

Critère évalué	1^{er} mars 2018	15 mars 2018
	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5
	Remarques :	Remarques :
	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5
	Remarques :	Remarques :
	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5
	Remarques :	Remarques :
	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5
	Remarques :	Remarques :
	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5
	Remarques :	Remarques :
	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5
	Remarques :	Remarques :